|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Autorità giudiziaria****(Tribunale)** | **Mezzo diffamatorio** | **Tipologia di accuse** | **Notorietà/****qualifica diffamante** | **Notorietà/****qualifica diffamato** | **Altri parametri di liquidazione** | **Risarcimento** | **Riparazione pecuniaria** |

***QUANTUM* LIQUIDATO: DA EURO 1.000,00 A EURO 10.000,00**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Bologna**Sent. 5.12.2016 | 1 articolo pubblicato su quotidiano a limitata tiratura | Si riferiva che l’attore fosse stato rinviato a giudizio per istigazione all’odio razziale. In verità vi era solo una richiesta di rinvio a giudizio e l’udienza preliminare (tenutasi mesi dopo la pubblicazione dell’articolo) aveva disposto l’assoluzione. |  | Leader di un’organizzazione musulmana | - citazione incidentale all’interno di un articolo non diretto all’attore- limitata tiratura e diffusione del quotidiano- azione intentata svariati anni dopo la pubblicazione dell’articolo | **Euro 1.000,00** |  |
| **2** | **Milano** Sent. 1/2/2016 | Atti di un convegno tenutosi in Inghilterra reperibili in internet | L’articolo riferiva la notizia inveritiera del presunto arresto dell’attore nell’ambito del procedimento penale a suo carico |  | psicoterapeuta | - effettiva esistenza di un’indagine per gravissimi reati a carico dell’attore- l’elemento diffamatorio era compendiato in poche righe del più ampio documento- intervento all’interno di un convegno tenutosi all’estero, al di fuori dell’ambiente sociale di riferimento dell’attore | **Euro 1.000,00** |  |
| **3** | **Brescia**Sent. 15/7/2016 | Frasi offensive pronunciate dalla convenuta ad alcune utenti della scuola materna del paese di \*\* e 1 post pubblicato sulla bacheca fecebook della convenuta | L’attrice veniva apostrofata con epiteti denigratori e offensivi, definita “*matta e incompetente*” e “*grandissima \*\*”* |  | Assessore di un piccolo paese | - minima diffusività del primo episodio (frasi pronunciate alla presenza di sole due persone) - intervenuta cancellazione del post faceboook su diffida dell’attrice | **Euro 2.500,00** |  |
| **4** | **Milano**Sent. 9/1/2015 | 1 didascalia a corredo di due fotografie pubblicate (con relativo articolo) su quotidiano a limitata tiratura | Nella didascalia l’odierno attore veniva indicato come “*presunto esponente di una cosca locale*” |  | Soggetto impegnato in una campagna elettorale (nel 2010) a favore di alcuni rappresentanti di un ente locale | - la didascalia riportava il nome del fratello, benchè la foto riguardasse l’odierno attore- intensità elemento psicologico | **Euro 4.000,00** | **2.000,00** |
| **5** | **Milano**Sent. 26/7/2016 | 4 articoli divulgati attraverso un sito internet  | le parti attrici erano descritte quali soggetti mentalmente instabili; l’uno facilmente manipolabile; l’altra di costumi lascivi, professionalmente inadeguata e manipolatrice per bieco interesse, anche, del marito.  |  | 2 soggetti noti al pubblico per aver lavorato in alcuni programmi televisivi, l’uno come conduttore di show culinari, l’altra come valletta | - pubblicazione di un articolo riparatorio da parte dei convenuti e rimozione dei contenuti diffamatori dal web- minimo rilievo diffusivo del sito | **Euro 4.000,00** |  |
| **6** | **Bologna**Sent. 13/6/2016 | 1 articolo pubblicato su quotidiano a limitata tiratura | Alterata ricostruzione della vicenda giudiziaria che aveva coinvolto l’attore: falsa attribuzione all’attore del reato di violenza sessuale.  |  | psicoterapeuta | - posizione individuale dell’attore già grandemente compromessa dalla pubblicazione di svariati contenuti sull’indagine a suo carico (imputato per associazione a delinquere, procurato stato di incapacità di intendere e volere, maltrattamenti ai danni di minori, truffa) | **Euro 5.000,00** | **1.000,00** |
| **7** | **Milano**Sent. 11/12/2015 | 1 articolo pubblicato a pag. 2 di un quotidiano a tiratura locale e sul sito internet dello stesso  | L’articolo, pur dando atto dell’assoluzione dell’attore dai gravi reati a lui ascritti nel procedimento penale che lo aveva coinvolto, veicolava una notizia incompleta e diffamatoria attraverso la scelta del titolo (che epiteta l’attore come “santone” nella vicenda della “psico-setta”) e il riferimento ai fatti che avevano dato inizio all’indagine.  |  | psicoterapeuta | - sussistenza del dolo, seppur generico- corretto riferimento al giudizio di assoluzione- posizione individuale e sociale dell’attore sul piano della reputazione, già grandemente esposta prima della pubblicazione della sentenza   | **Euro 5.000,00** |  |
| **8** | **Padova**Sent 17.9.2015 | 1 articolo di due pagine pubblicato sull’edizione del Sabato del “Il M.” | l’attore veniva nominato (e veniva altresì pubblicata la sua fotografia) nell’ambito di un articolo in cui si riferiva del boom della droga in città. Mancata sussistenza di un interesse pubblico alla notizia, non essendo di interesse pubblico che la collettività venisse informata di una sua abitudine strettamente privata, tra l'altro non costituente reato  |  |  | -ampia diffusione del quotidiano a livello locale, -lesione della reputazione personale- tenuità dell’offesa, -verità e continenza dei fatti narrati,  | **Euro 5.000,00** |  |
| **9** | **Padova**Sent. 21/7/2016 | commento postato sulla pagina F. "\*\*" all'articolo di un quotidiano a tiratura locale  | commento ingiurioso perché attribuiva all’attore la responsabilità di aver distratto soldi pubblici e di aver condizionato per fini illeciti amministratori locali  |  | Personaggio politico locale, ex sindaco di un piccolo comune della provincia di Padova | - offesa intenzionale,- conseguenze sul piano lavorativo dell’attore | **Euro 6.000,00** |  |
| **10** | **Salerno**Sent. 7/1/2016 | 4 articoli pubblicati su quotidiano a tiratura locale  | l'attore, appartenente alla Guardia di Finanza, era additato come responsabile di illeciti di rilevanza penale e presentato come una persona di dubbia moralità, incline all'abuso di potere. |  | Agente della Guardia di Finanza | - diffusione a livello locale della notizia- lesione alla reputazione sul piano personale e professionale | **Euro 6.000,00** |  |
| **11** | **Roma** Sent. 15268/2016 | 1 articolo pubblicato on-line dalla testata “Il T.” | Si riferivano circostanze false circa il presunto coinvolgimento dell’attore in un traffico internazionale di stupefacenti |  | Imprenditore e scrittore | - limitata diffusione del contenuto diffamatorio (l’articolo era frutto di un errore di archiviazione e non era apprezzabile all’atto della diffusione cartacea del quotidiano)- elemento soggettivo colposo- limitata notorietà dell’attore (che svolge l’attività di scrittore sotto pseudonimo) | **Euro 8.000,00**Disposta la correzione dell’articolo e la sua rimozione dal web |  |
| **12** | **Milano**n. 57357/2013 R.G. | 1 articolo pubblicato su quotidiano a diffusione locale | Alterata ricostruzione della vicenda giudiziaria che aveva coinvolto l’attore: non era riportato il fatto che egli, pur essendo stato condannato per associazione a delinquere finalizzata all’esercizio della professione di psicologo, era stato assolto per altre imputazioni (violenza su minori, procurato stato di incapacità di intendere e volere) |  | psicoterapeuta |  | **Euro 8.000,00** | **1.600,00** |
| **13** | **Milano**n. 31250/2013 R.G. | Libro distribuito in abbinamento a un quotidiano a diffusione nazionale | Si riferiva di un indagine a carico degli attori per riciclaggio e per collegamenti con ambienti mafiosi. Le informazioni trovavano pieno riscontro in un’ordinanza si sequestro emessa dal GIP, ma nell’articolo non si dava atto di un provvedimento del Tribunale de Riesame che aveva ritenuto infondate le ipotesi accusatorie  |  | Famiglia che gestisce esercizi commerciali | - ridotta diffusione del libro rispetto al quotidiano (trattandosi di allegato da acquistare con sovrapprezzo) | **Euro 8.000,00** | **1.000,00** |
| **14** | **Milano**N. 38584/2015 R.G.  | Intervento in una trasmissione televisiva (emittente televisiva privata, trasmissione mattutina) | Utilizzo di termini spregiativi “*scemo, qualunquista, idiota, demente”* in diretta nel corso della trasmissione | Onorevole  | avvocato, presidente \*\* | - scuse pronunciate dal convenuto nel corso della trasmissione | **Euro 8.000,00** |  |
| **15** | **Roma** n. 56813/2013 R.g.  | 1 articolo pubblicato su sito internet  | Il titolo dell’articolo “\*\*in carcere”, a differenza del suo contenuto (che correttamente rappresentava la notizia della condanna dell’attrice per aver rivolto epiteti ingiuriosi a un noto politico), conteneva la notizia falsa che la stessa fosse stata soggetta a misura restrittiva |  | nota attrice, showgirl e modella | - gravità della notizia diffamatoria recata dal titolo, tuttavia bilanciata dalla correttezza dei contenuti dell’articolo medesimo | **Euro 8.000,00** | **2.000,00** |
| **16** | **Milano** n. 26325/2012 R.G. | 1 articolo pubblicato su quotidiano in lingua cinese | notizia falsa di una relazione clandestina tra la defunta moglie dell’attore e il suo presunto assassino |  | Imprenditore appartenente alla comunità cinese di Prato | Discredito del diffamato nel contesto sociale di appartenenza | **Euro 10.000,00** |  |
| **17** | **Milano**n. 11048/2013 R.G.  | 1 articolo pubblicato su quotidiano  | Si insinua falsamente che l’accusa di terrorismo mossa all’attore sia fondata e che egli fosse stato assolto a causa di “lungaggini burocratiche” |  | Ex imam della moschea di \*\* |  | **Euro 10.000,00** | **2.500,00** |
| **18** | **Padova**Sent. 31/5/2016 | 1 fotografia pubblicata sulla cronaca nazionale del quotidiano “\*\*”, sulla cronaca locale e sulla pagina internet dello stesso | La fotografia, alla quale era erroneamente associato il nome dell’attore (del tutto estraneo alla vicenda), era abbinata ad un articolo in cui si discorreva delle indagini per corruzione in relazione alla vicenda del Mose veneziano |  | avvocato | - carattere assolutamente colposo e non intenzionale della condotta- intervenuta rettifica | **Euro 10.000,00** |  |
| **19** | **Taranto**Sent. 15/12/2015 | 2 articoli pubblicati su quotidiano a limitata diffusione | Gli articoli descrivevano la vicenda del malfunzionamento del depuratore di \*\*, riferendo di versamenti di liquami contaminati presso la spiaggia gestita in concessione dall'azienda alberghiera. Mancato rispetto della verità dei fatti. |  | Società che gestisce una struttura alberghiera | - diffusione solo in ambito provinciale del quotidiano- intervenuta smentita da parte del quotidiano per effetto di due successive pubblicazioni | **Euro 10.000,00** | **2.500,00** |
| **20** | **Roma** n. 20532/2014 | 2 articoli pubblicati su quotidiano a tiratura nazionale e sul relativo sito internet | L’attore viene descritto come il *dominus* della politica dei trasporti romani; si riferisce di un suo coinvolgimento nella scelta dei vertici romani e nella truffa dei biglietti contraffatti che aveva cagionato un ingente danno. mancato rispetto del requisito della verità dei fatti |  | Imprenditore romano | -modesto spazio delle notizie diffamatorie negli articoli in questione- già compromessa immagine pubblica del diffamato, che all’epoca risultava indagato per gravi fatti di corruzione | **Euro 10.000,00** | **2.500,00** |
| **21** | **Roma**n. 4525/2010 R.g. | 1 articolo pubblicato sul quotidiano a tiratura locale | L’articolo riferiva falsamente che due immobili a Roma sarebbero stati attribuiti a canone agevolato all’attore, l’una per la figlia l’altra per il partito |  | noto politico e ex magistrato | - posizione sociale del diffamato-clamore provocato dalle pubblicazioni | **Euro 10.000,00** |  |
| **22** | **Roma**n. 1938/2011 R.G. | 1 articolo pubblicato sul quotidiano a tiratura nazionale  | Si riferiva la falsa notizia di una situazione di grave decozione della società attrice. La notizia era inveritiera (la società era fallita tre anni dopo) |  | Fallimento di una società per azioni | - ricadute negative in termini di credibilità economica della società attrice- intervenuta rettifica | **Euro 10.000,00** |  |
| **23** | **Bari**Sent. 7/6/2016 | Pubblicazione di una fotografia dell’attrice a corredo di un articolo apparso sul quotidiano a tiratura limitata | La fotografia dell’attrice -che era ritratta nuda e seduta su un letto- era pubblicata a corredo di un articolo dal titolo “*Troppe donnine in giro*” e occhiello “*Inchiesta sulle squillo*…”. Trattavasi invece di una foto artistica tratta da uno spettacolo teatrale |  |  | - l’attrice è ritratta nelle fotografia parzialmente di spalle e il suo volto non è facilmente riconoscibile  | **Euro 10.000,00** |  |

***QUANTUM* LIQUIDATO: DA EURO 11.000,00 A EURO 20.000,00**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **24** | **Milano**n. 45651/2011 R.G.  | 1 articolo pubblicato su periodico | notizia falsa della contiguità tra l’imprenditore e una famiglia mafiosa del nisseno sulla base di un’inchiesta del Tribunale di Caltanissetta  |  | Imprenditore | -intervenuta rettifica -assenza di dolo specifico | **Euro 11.000,00**(disposta la pubblicazione della sentenza) |  |
| **25** | **Roma**Sent. 1284/2017 | Passaggi di un libro messo in commercio nel novembre 2013 | Nell’articolo si afferma falsamente che l’attore fosse parte della congiura conosciuta come “Golpe Borghese” i cui partecipanti furono condannati a pena detentiva |  | Avvocato e esponente politico | - visibilità di non primario livello dell’attore- modesta diffusione della notizia-il fatto che l’attore fosse stato coinvolto nelle indagini per la vicenda in questione | **Euro 12.000,00** |  |
| **26** | **Roma**n. 42042/2014 | Frasi ed epiteti inseriti nel profilo F. (profilo pubblico) del convenuto | Il convenuto ha attribuito all’attore comportamenti di grave scorrettezza e lo ha apostrofato con epiteti altamente offensivi | Avvocato  | Magistrato  | - mancata indicazione del nome del diffamato, dunque riconoscibile da una cerchia ristretta di soggetti- particolare offensività delle espressioni utilizzate- offesa sotto il profilo personale, professionale e istituzionale | **Euro 12.000,00** |  |
| **27** | **Milano**n. 13715/2014 R.G. | 1 articolo pubblicato su quotidiano a tiratura nazionale | notizia falsa di una condanna per peculato del magistrato, invece assolto in secondo grado con formula piena. |  | Magistrato  | -natura eventuale del dolo;- verità degli altri fatti riportati nell’articolo | **Euro 15.000,00** pubblicazione della sentenza |  |
| **28** | **Milano**n. 83381 R.G. | 1 articolo pubblicato sulle pagine di cronaca locale di un quotidiano | Si riferiva del ritrovamento nella casa dell’attore di un dossier sull’omicidio \*\*, insinuando nel lettore la falsa notizia di un suo coinvolgimento nell’atto delittuoso. |  | ex esponente dell’estrema sinistra anni ‘70 | - intensità dell’elemento psicologico | **Euro 15.000,00**Pubblicazione della sentenza |  |
| **29** | **Milano**n.75447/2011 R.G. | Servizio televisivo trasmesso per cinque volte  | Viene insinuato il diretto coinvolgimento dell’attrice “*in vicende inquietanti di smaltimento rifiuti tossici”.* | Servizio televisivo realizzato da noto giornalista  | Ex responsabile commerciale impianti di smaltimento  |  | **Euro 15.000,00** |  |
| **30** | **Milano** n. (1500) 1470/2009 R.G. | 1 articolo pubblicato nella sezione “interventi e repliche” di quotidiano a tiratura nazionale | Falsa attribuzione all’associazione attrice di un’attività a sostegno del terrorismo palestinese, l’articolo si inseriva in un dibattito già aperto relativo alla costruzione di una moschea  |  | Associazione islamica |  | **Euro 15.000,00** | **3.000,00** |
| **31** | **Milano**n. 35688/2012 | Titolo di articolo “*I \*\* arricchiti sulla pelle dell’Italia*” e foto pubblicate su quotidiano a tiratura nazionale | Il titolo dell’articolo, abbinato ad una foto della battaglia di Caporetto, costituiscono una dolosa scelta editoriale volta insinuare nel pubblico il convincimento che la casa editrice si fosse arricchita fornendo di contrabbando le materie prime all’esercito austriaco. |  | Nota casa editrice e relativo patron | - gravità del fatto attribuito al diffamato- intensità elemento psicologico | **Euro 15.000,00** | **5.000,00** |
| **32** | **Roma**n. 8630/2013 R.G.  | 1 articolo pubblicato nella cronaca locale  | L’articolo trae spunto dal coinvolgimento dell’attore in un’indagine penale sul decesso di una giovane donna e ne delinea un ritratto negativo, descrivendolo come “*vitellone*”, abituale frequentatore di locali notturni con passione per le donne e il gioco  |  | Avvocato | - limitata diffusione della notizia (cronaca locale)- notorietà dell’attore a livello locale- natura del fatto attribuito  | **Euro 15.000,00** | **4.000,00** |
| **33** | **Roma** n. 51225/2013 R.G. | 1 articolo pubblicato su quotidiano a tiratura nazionale e sull’edizione on-line dello stesso | Veniva falsamente attribuito all’attore il fatto illecito di aver volontariamente omesso approfondimenti di inchiesta su un partito per trarne vantaggio politico |  | ex magistrato e noto politico | - lesione alla reputazione professionale | **Euro 15.000,00** |  |
| **34** | **Roma**Sent. 5275/2016 | 1 articolo pubblicato su quotidiano  | L’articolo faceva menzione di inveritiere carenze della televisione di \*\* sotto il profilo della qualità dei programmi e della raccolta pubblicaria |  | concessionaria pubblica del servizio radiotelevisivo della Città di \*\* |  | **Euro 15.000,00** | **4.000,00** |
| **35** | **Roma**Sentenza del 13/1/2016 | 1 articolo pubblicato su quotidiano a tiratura nazionale e sul sito web del quotidiano | Si riferiva la notizia falsa che l’attore avesse fatto parte dei NAR, gruppo terroristico di ispirazione neofascista |  | Dirigente di una società pubblica | - gravità del fatto nel contesto sociale di riferimento- qualità e diffusione del quotidiano | **Euro 15.000,00** | **3.000,00** |
| **36** | **Roma**n. 3832/2013 R.G. | Intervista radiofonica in onda sulle frequenze di “Radio \*\*” e diffusa sul web tramite podcast | Il convenuto accusava esplicitamente l’attore di essersi appropriato del finanziamento pubblico diretto al suo partito, attribuendogli una condotta integrante diversi reati. Mancato rispetto del requisito della verità dei fatti. | noto opinionista | ex magistrato e noto politico | - entità e natura del fatto attribuito rispetto alla reputazione dell’uomo politico | **Euro 15.000,00** |  |
| **37** | **Ferrara**Sent. 1/9/2016 |  |  |  |  |  | **Euro 15.000,00** | **4.000,00** |
| **38** | **Milano**n. 56992/2013 R.G. | 1 articolo pubblicato su quotidiano a tiratura nazionale sulle pagine di cronaca locale  | Insinuazione di un pregresso rapporto personale tra il legale rappresentante di un’impresa sottoposta a concordato preventivo e l’attrice, giudice delegato nella procedura. |  | Magistrato | **-** non elevata intensità elemento psicologico- contenuto rilievo delle notizie diffamatorie nella pubblicazione | **Euro 18.000,00**Rimozione del contenuto diffamatorio dal sito web del giornale | **3.000,00** |
| **39** | **Roma**n. 20375/2010 | 1 articolo pubblicato su periodico a limitata diffusione | L’articolo insinuava il sospetto di una contiguità tra l’attore e la Loggia P3, ingenerando un’ombra sulla sua conduzione delle indagini sul naufragio della nave Concordia |  | Magistrato  | - pregiudizio alla reputazione sotto il profilo personale, professionale e istituzionale-limitata autorevolezza, notorietà e diffusione del periodico | **18.000,00** |  |
| **40** | **Milano**n. 23538/2012 R.G. | 1 articolo pubblicato su quotidiano a tiratura nazionale | L’articolo ripercorreva il comportamento tenuto dall’attore durante un fuori onda televisivo. Utilizzo di espressioni lesive della personalità, della professionalità e dell’imparzialità dell’attore | - | Magistrato | -Utilizzo di termini lesivi e gratuitamente denigratori | **Euro 20.000,00** | - |
| **41** | **Milano**n. 69062/2011 R.G. | 1 intervista  | Il convenuto riferiva della sussistenza di un conflitto di interessi di natura politica e industriale nella gestione delle reti televisive | noto giornalista e conduttore televisivo | Società emittente televisiva  | - rispettata continenza | **Euro 20.000,00** | **5.000,00** |
| **42** | **Milano**n. 3658/2013 R.G.  | Volantino del sindacato \*\* | Si insinuava la notizia falsa e disonorevole che il presidente del CDA e la Banca \*\* avessero voluto aprire la filiale di \*\* per ripianare le perdite subite in conseguenza del fallimento dell’ex Area \*\* e per riqualificare le aree dismesse  | Sindacato  | Presidente consiglio amministrazione Banca | - intensità elemento psicologico- pregiudizio sul piano professionale - limitata diffusione del volantino- spazio modesto delle notizie diffamatorie nel complesso delle informazioni delvolantino | **Euro 20.000,00** | **-** |
| **43** | **Milano**n. 15902/2014 | 1 articolo pubblicato sull’edizione cartacea e on-line di quotidiano a tiratura nazionale | Strumentalizzazione della funzione giurisdizionale per scopi politici |  | 2 giudici della Corte di Cassazione | - gravità dell’accusa, di rilevanza penale e disciplinare | **Euro 20.000,00** | **5.000,00** |
| **44** | **Milano**n. 10874/2012 R.G. | 1 articolo pubblicato su quotidiano a tiratura nazionale | Alterata ricostruzione della vicenda oggetto dell’articolo.Si insinuava che il collegio giudicante di cui faceva parte l’attrice avesse adottato una decisione frutto di un generico vizio formale al fine di scarcerare due pregiudicati |  | Magistrato | - lesione della reputazione sotto il profilo professionale e istituzionale | **Euro 20.000,00** | **2.500,00** |
| **45** | **Milano**n. 50033/2013 R.G. | libro | Accordo corruttivo tra l’avvocato difensore (attore) e il pm volto a far ottenere l’impunità all’indagato. Infondata e denigratoria insinuazione di comportamenti scorretti del professionista |  | Avvocato | - lesione della reputazione sotto il profilo professionale | **Euro 20.000,00**Pubblicazione della sentenza | **4.000,00** |
| **46** | **Milano**n. 44927/2013 R.G. | libro pubblicato quale supplemento di periodico settimanale sportivo  | Si insinua il comportamento scorretto degli attori (coinvolti nell’indagine sulle scommesse sportive) nell’arbitraggio delle partite di calcio del campionato di serie A. Mancato rispetto della verità dei fatti. Mancata continenza. |  | arbitro di calcio e guardalinee del campionato calcistico di serie A | - mancanza di allegazioni specifiche ed individualizzate per la persona di ciascuno degli attori | **Euro 20.000,00****(euro 10.000,00 per ciascun attore)** | **2.000,00 per ciascun attore** |

***QUANTUM* LIQUIDATO: DA EURO 21.000,00 A EURO 30.000,00**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **47** | **Roma**n. 70739/2012 R.G. | 1 articolo pubblicato su noto settimanale  | Si insinua che il presidente del Consiglio Regionale della \*\* “*per ingraziarsi i magistrati”* avrebbe nominato dirigente la moglie dell’attore (pubblico ministero). non rispettato il requisito della verità dei fatti e della continenza |  | Magistrato e la di lui moglie, dipendente pubblico con ruoli apicali | - gli attori risultano colpiti sul piano personale e professionale (sminuita la competenza professionale dell’attrice e l’integrità del magistrato)- limitata dimensione dell’articolo (trafiletto a pag. 24 del quotidiano) | **Euro 24.000,00** (euro 12.000,00 per ciascun attore)Pubblicazione della sentenza |  |
| **48** | **Milano**n. 4714/2011 | 2 articoli pubblicati su quotidiano | l’attrice è descritta come “*non nuova a forme di ricatto*”, le sono falsamente attribuite condotte illecite. violata correttezza e obbiettività dell’informazione |  | showgirl modella escort | - intensità elemento psicologico-enfatizzazione contenuta nei titoli | **Euro 25.000,00** | **3.000,00** |
| **49** | **Milano**n. 81441/2012 R.G. | 3 articoli pubblicati sul quotidiano “\*\*” | L’attrice è descritta come professionista che agisce in maniera contraria ai doveri di correttezza, lealtà e indipendenza fissati dal codice deontologico forense. Si insinua che, nello svolgimento di un mandato difensivo, avrebbe sfruttato il proprio ruolo per nuocere ad un avversario politico. Falsità notizia. | - | Avvocato e senatrice  | - limitato rilievo delle frasi diffamatorie negli articoli  | **Euro 25.000,00** | **5.000,00** |
| **50** | **Cagliari** | Pubblicazione di 14 fotografie pornagrafiche  | Diffusione di foto pornografiche con il nome e il viso dell’attrice, realizzate attraverso un fotomontaggio |  |  | - lesione alla reputazione personale, sociale e professionale dell’attrice-forma utilizzata gravemente ingiuriosa- ampiezza della diffusione on-line dei contenuti diffamatori | **Euro 25.000,00**-Pubblicazione della sentenza-rimozione dei contenuti diffamatori dai siti internet |  |
| **51** | **Cagliari**Sent. 549/2017 | 2 articoli pubblicati su quotidiano a tiratura nazionale | Deviazionismo giudiziario grave | Opinionista | Magistrato molto noto | - articoli pubblicati a una settimana di distanza su tematiche simili | **Euro 25.000,00** |  |
| **52**  | **Roma**n. 39860/2010 R.g. | 1 inchiesta apparsa su rivista settimanale  | L’articolo, costruito come dizionario del malaffare di cui l’attore costituisce una delle voci, induce il lettore a costruire un infondato accostamento tra la sua persona e le attività illecite di corruzione in esso descritte |  | Avvocato dello Stato, ex responsabile legislativo della Protezione Civile | - lesione alla reputazione sotto il profilo personale, professionale e del ruolo pubblico ricoperto dall’attore | **Euro 25.000,00** |  |
| **53** | **Roma** n. 20375/2010 R.g. | 1 articolo apparso su noto settimanale  | L’articolo, costruito come dizionario del malaffare di cui l’attore costituisce una delle voci, induce il lettore a costruire un infondato accostamento tra la sua persona e soggetti indagati per operazioni illecite. |  | noto politico | -pregiudizio alla reputazione sotto il profilo personale e professionale, -autorevolezza e ampia diffusione del periodico su cui sono stati pubblicati i contenuti diffamatori | **Euro 25.000,00** |  |
| **54** |  **Milano** n. 55184 R.G. | Trasmissione televisiva in diretta in prima serata su importante emittente televisiva nazionale | Utilizzo di termini spregiativi e lesivi della reputazione personale e professionale: il convenuto è definito “*deficiente che scrive idiozie sul \*\*”* | Noto cantante e artista italiano | Noto giornalista, critico televisivo e professore universitario |  | **Euro 30.000,00** | - |
| **55** | **Roma** n. 38815/2014 R.G. | 2 articoli pubblicati sul quotidiano “\*\*” | L’articolo accosta l’assunzione dell’attore e la sua nomina come dirigente ad assunzioni illecite relativamente alle quali erano in corso indagini. Carenza del requisito della verità dei fatti. |  | Dirigente società operante nel ramo dei trasporti pubblici | - gravità dei fatti attribuiti all’attore- elemento soggettivo colposo (particolare gravità della colpa frutto della mancanza di un diligente lavoro di ricerca sui fatti) | **Euro 30.000,00****(15.000,00 per ciascun articolo)**pubblicazione della sentenza |  |
| **56** | **Roma**n. 17528/2011 R.G. | 1 intervista pubblicata su periodico on-line  | Nel corso dell’intervista il convenuto riferiva di asserite pressioni dell’attore per inibire la pubblicazione imminente di un suo libro e alludeva ad una sorta di vantaggio economico personale indebitamente perseguito dall’attore attraverso la propria attività di pubblico ministero | Avvocato e politico  | ex magistrato e noto politico |  | **Euro 30.000,00** |  |
| **57** | **Milano**n. 60969/2013 R.G. | Comunicato stampa inviato a numerosi agenzie stampa e quotidiani; 1 intervista televisiva | L’attore è colpito sul piano personale “*uomo senza dignità”* e sul piano professionale, ove viene accusato di nepotismo e di avere utilizzato il suo potere per interessi personali. | imprenditore molto noto | Noto banchiere  | -utilizzo di espressioni denigratorie e dequalificanti- intensità elemento psicologico | **Euro 30.000,00**Pubblicazione della sentenza | - |
| **58** | **Milano**n. 60677/2009 R.G. | 1 articolo pubblicato su noto quotidiano a tiratura nazionale | Espressioni gratuitamente lesive e aggressive: accostamento dell’associazione sindacale alle Brigate Rosse |  | Associazione sindacale e relativo segretario  | - ruolo istituzionale dell’associazione (deputata alla tutela dei diritti dei lavoratori)- intensità elemento soggettivo- rilievo della notizia nella pubblicazione (richiamo in prima pagina) | **Euro 30.000,00** | **Euro 5.000,00** |
| **59** | **Milano** n. 89646/2012 R.G.  | Servizio televisivo nota trasmissione  | Viene richiamata l’inchiesta sulla massoneria deviata nella quale era stato coinvolto l’attore, alterando taluni elementi fattuali e non dando conto della intervenuta archiviazione nei suoi confronti |  | Dottore commercialista | - | **Euro 30.000,00** | - |
| **60** | **Milano**n. 67819/2013 | Libro | Era attribuita al magistrato, esponente dell’ala della magistratura più conflittuale con il mondo politico, la volontà di ritardare il deposito di un’ordinanza cautelare per scopi politico-ideologici estranei alla sua funzione. Falsità della notizia | noto giornalista | Magistrato  | - gravità delle offese sul piano professionale e istituzionale | **Euro 30.000,00**(pubblicazione sentenza) | **5.000,00** |
| **61** | **Milano**n. 87260/2013 R.G.  | 1 articolo pubblicato su noto quotidiano a tiratura nazionale | Si pone l’accento sull’asserita inutilità di due interventi chirurgici effettuati dall’attore, il cui operato viene indebitamente accostato a “precedenti” come quello della Clinica \*\* |  | primario chirurgia toracica  | - gravità dell’accusa- in senso attenuante la precisazione che la vicenda fosse al vaglio della procura | **Euro 30.000,00** |  |
| **62** | **Roma**n. 70064/2010 R.g. | Due puntate di nota trasmissione televisiva in onda in prima serata | Era suggerita la tesi che l’attrice, nota giornalista italiana impegnata nel femminismo, fosse una persona incoerente ed ipocrita. Utilizzo di espressioni fortemente denigratorie della personalità della giornalista |  | nota giornalista | - Pregiudizio alla reputazione sul piano personale e professionale | **Euro 30.000,00** |  |
| **63** | **Asti**Sent. 17/9/2016 | Contenuti pubblicati dal convenuto proprio blog internet | il convenuto ha mosso accuse pesanti, con linguaggio a volte greve e sconveniente verso l’attrice, la sua produzione artistica e professionale, la sua vita privata ed i suoi affetti.  |  | Artista e blogger | - utilizzo di espressioni ingiuriose- intensità dell’elemento psicologico- diffusione delle notizie a mezzo internet | **Euro 30.000**Pubblicazione della sentenza |  |
| **64** | **Milano** | 4 articoli | Gli attori, commissari straordinari di un noto gruppo industriale, erano falsamente accusati di aver fatto scelte imprenditoriali che avevano danneggiato il gruppo |  | Commissari straordinari gruppo \*\* | - ripercussioni sull’attività professionale degli attori- gravità delle accuse mosse agli attori | **Euro 30.000,00**  |  |

***QUANTUM* LIQUIDATO: DA EURO 31.000,00 A EURO 50.000,00**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **65** | **Roma**Sent. 25/8/2015 | dichiarazioni rese dal convenuto nel corso di un'intervista rilasciata ad emittente televisiva privata successivamente diffusa in internet sul portale “Y.” | L’attore veniva apostrofato con epiteti ingiurisosi e definito “*corrotto, ladro e persona pericolosa*” |  | Ex magistrato e noto politico,  | - utilizzo di espressioni denigratorie- gravità dell’offesa perpetrata | **Euro 35.000,00** |  |
| **66** | **Roma** n. 50077/2012 | Dichiarazioni rese dal convenuto nel corso di una nota trasmissione televisiva in onda nel pomeriggio della Domenica | Il convenuto riferiva la notizia inveritiera per cui l’attore avrebbe incassato e tenuto per suo conto settanta milioni di euro pervenuti al partito a titolo di rimborsi elettorali | noto opinionista e critico d’arte | ex magistrato e noto politico | - elevata audience della trasmissione- gravità dell’elemento soggettivo- modesta lunghezza della frase nel più ampio intervento del convenuto- caratteristica della trasmissione, non di informazione ma di dibattito politico | **Euro 35.000,00** |  |
| **67** | **Milano**n. 52033/2012 | 1 articolopubblicato su noto quotidiano a diffusione nazionale | Si insinuava la presenza di rapporti poco chiari tra l’advisor e la santa sede; si alludeva falsamente al coinvolgimento dell’attore tra i destinatari di una condanna penale a carico dei vertici della società per omesso pagamento IVA |  | Advisor finanziario e consulente di investimento, in proprio e quale rappresentante della società di cui è A.d. | Ampio spazio alla descrizione dell’attore nell’ambito dell’articolo diffamatorio | **40.000,00** | **-** |
| **68** | **Livorno**Sent. 21/7/2016 |  |  |  |  |  | **Euro 40.000,00** |  |
| **69** | **Roma**n. 30745/2010 | 1 articolo pubblicato su quotidiano  | L’articolo, dal titolo “*Papponi in toga”* insinuava che i magistrati facessero pressioni sul governo per ottenere incrementi dei loro emonumenti |  | 7 membri del CSM all’epoca della pubblicazione dell’articolo | - gravità del pregiudizio e del discredito sotto il profilo personale, professionale e istituzionale, | **Euro 40.000 (20.000,00 per ciascun attore)** | **10.000,00** |
| **70** | **Milano**n. 52759/2013 | Libro e relativa attività promozionale (interviste e apparizioni televisive) | Si accusava falsamente l’attrice di aver acquistato un immobile da un ente pubblico a prezzo di favore sfruttando la notorietà del marito, stimato giudice costituzionale;  | noto giornalista | Giudice costituzionale e moglie  | -significativa intensità dell’elemento soggettivo | **Euro 50.000,00** | **10.000,00** |
| **71** | **Roma**n. 50039/2013 R.G. | Servizio televisivo trasmesso nel corso di un telegiornale e successivamente disponibile in streaming | Il servizio aveva ad oggetto il sequestro di alcuni esercizi commerciali sul litorale, riferiva la notizia inveritiera che il provvedimento fosse dovuto a presunte attività connesse alla criminalità organizzata. Mancato requisito della verità dei fatti, atteso che il sequestro era avvenuto a seguito di contestazioni di abusivismo edilizio |  | 5 gestori di punti di ristoro sul litorale di \*\* e un consorzio locale |  | **Euro 50.000,00** |  |
| **72** | **Brescia**Sent. 2937/2016 | 2 trasmissioni televisive (Rai 1 seconda serata e Rai 3 prima serata) | Deviazionismo giudiziario grave | Politico molto noto | Magistrato noto |  | **Euro 50.000,00** |  |
| **73** | **Milano** n. 16121/2013 R.G. | Dichiarazioni rilasciate all’agenzia Ansa e al Corriere della Sera | Al Comune è ingiustamente addebitata malafede e incompetenza nella gestione del patrimonio artistico di cui è depositario | Critico d’arte | Comune di \*\* | - capacità diffusiva delle informazioni propagate tramite agenzia Ansa- gravità dell’offesa | **Euro 50.000,00**Pubblicazione della sentenza |  |
| **74** | **Roma**n. 34501/2012 | Dichiarazioni rilasciate dal convenuto nel corso di nota trasmissione radiofonica  | Il convenuto accusava esplicitamente l’attore di essersi appropriato del finanziamento pubblico diretto al suo partito, che avrebbe successivamente diviso tra “sé sua moglie e la sua fidanzata” e accusava l’attore di una relazione sentimentale con la collega di partito che per tale ragione avrebbe “piazzato” in Parlamento | noto opinionista | 2 attori, uno ex magistrato e noto politico e l’altra politico | - autorevolezza del convenuto- ruolo professionale e istituzionale degli attori- gravità dell’offesa- diffusione dei contenuti diffamatori (ancora reperibili su internet) | **Euro 50.000,00 (25.000,00 per ciascun attore)** |  |
| **75** | **Milano**Sent. 15/2/2017 | 1 intervista/articolo pubblicato su noto quotidiano a tiratura nazionale | veniva attribuita all’attore la responsabilità di avere trasmesso a Sonia Faccio l’epatite B. carenza dei requisiti di interesse pubblico e verità   |  | noto rapper  | - gravità della condotta imputata al diffamato- offesa sotto il profilo personale e professionale | **Euro 50.000,00**Pubblicazione della sentenza | **5.000,00** |
| **76** | **Roma**n. 62490/2010 R.g. | 12 articoli pubblicati su vari quotidiani | Gli articoli riferivano il fatto inveritiero del coinvolgimento della società \*\* immobiliare in un’inchiesta relativa alla cattiva gestione del patrimonio immobiliare del Comune di Napoli. (coinvolta nelle indagini era invece la diversa società \*\* Gestioni).Falsità della notizia, attestante l’assenza di un diligente lavoro di ricerca. |  | noto imprenditore, la di lui moglie, due figli e la nuora (fondatrice del Gruppo \*\*) | - elemento soggettivo colposo- qualità della parte lesa- limitata evidenza della notizia nei quotidiani in cui era riportata | **Euro 50.000,00** | **1.500,00 -3.000,00 e 4.500,00**(condanna differenziata dei giornalisti convenuti a seconda del numero di articoli diffamatori ad essi riferibili) |
| **77** | **Roma** n. 50133/2012 | 4 articoli pubblicati su noto quotidiano a tiratura nazionale | Nell’articolo veniva riportata la notizia falsa di un vertice segreto e esclusivo delle altre organizzazioni sindacali tra il Segretario generale del sindacato e l’allora Presidente del Consiglio |  | Organizzazione sindacale e Segretario generale del sindacato | - risalto dato alla notizia, collocata in prima pagina- diffusione del quotidiano- eco della notizia-mancata rettifica | **Euro 50.000,00**(Euro 25.000,00 per ciascun attore) | **10.000,00** (Euro 5.000,00 per ciascun attore) |
| **78** | **Milano**Sent. 8899/2015 | 1 articolo su settimanale a tiratura nazionale | Deviazionismo giudiziario grave | Opinionista molto noto | 2 magistrati noti |  | **Euro 50.000,00 (25.000,00 per ciascun attore)** |  |

***QUANTUM* LIQUIDATO: DA EURO 51.000,00 A EURO 100.000,00**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **79** | **Milano**Sent. 30 marzo 2017 | Campagna mediatica di 25 articoli pubblicati su quotidiano a tiratura nazionale | Deviazionismo giudiziario. Gli articoli dipingevano la figura dell’attore, contrariamente al vero, come un giudice di legittimità inosservante del supremo dovere di imparzialità, animato da riprovevole volontà di infliggere una condanna in assenza di prove ed al solo scopo di dare sfogo ad una malevola inclinazione personale nei confronti dell’imputato, inosservante delle regole ordinamentali e processuali.  | - | Magistrato della Corte di Cassazione | -intensità elemento soggettivo doloso- particolare gravità dei fatti falsamente attribuiti all’attore, costituenti condotte di potenziale rilevo penale e disciplinare- rilievo delle notizie diffamatorie all’interno degli articoli- offesa sul piano personale, professionale e istituzionale | **Euro 60.000,00** | **10.000,00** |
| **80** | **Brescia**Sent 10/2/2016 | 3 articoli pubblicati su due quotidiani a tiratura nazionale | Gravi accuse di deviazionismo giudiziario: si accusano i giudici di parzialità nell’esercizio di funzioni giudicanti, della presenza di un’ostilità antropologica e politica nei confronti dell’imputato (noto politico), di assenza di integrità nella vita privata, di condotte costituenti reato oltre che illecito disciplinare. | Noto e autorevole giornalista italiano | Presidente e giudice a latere del Tribunale di \*\* | - pregiudizio alla reputazione sotto il profilo personale, professionale e istituzionale- reiterazione della notizia- diffusione della notizia avente oggetto fatti di elevata gravità | **Euro 50.000,00** (per le due pubblicazioni sul “Corriere della Sera”) oltre ad **euro 10.000,00** per la pubblicazione sul Fatto quotidiano-pubblicazione della sentenza- cancellazione contenuti diffamatori dal sito web del giornale | **10.000,00** |
| **81** | **Milano**n. 47717/2012 | 5 articoli pubblicati su noto quotidiano nelle pagine relative alla cronaca milanese | La Casa di riposo era descritta come una struttura sporca e degradata; si insinuava che vi fosse una gestione opaca, sprezzante, fatta di scelte date da favoritismi e personalismi |  | 2 enti, Casa di riposo \*\*, Fondazione \*\* e il loro presidente  | -intensità elemento psicologico- eco suscitata dalle notizie | **Euro 30.000,00** per il presidente, Euro **40.000,00** per gli entiPubblicazione della sentenza | **10.000,00** |
| **82** | **Milano**n. 59980/2013 R.G. | Opera cinematografica sulla vicenda del c.d. “Mostro di Firenze” (ultimi minuti dell’ultima puntata della serie, articolata in 6 episodi) | Viene rappresentato un colloquio tra il commissario e il PM (attore) in cui falsamente si insinua il dubbio che alcune prove raccolte nel corso delle indagini siano sparite o non siano state conosciute dal PM e che le indagini potessero essere state inquinate/manovrate da terzi non identificati | - | Pubblico ministero  | - lesione della reputazione sotto il profilo professionale e istituzionale- elemento soggettivo del dolo-utilizzo della c.d maschera scenica, con attori molto somiglianti alla persona reale- ampia diffusione del film | **Euro 70.000,00**Pubblicazione sentenza |  |
| **83** | **Brescia**Sent. n. 3553/2016 | 6 articoli pubblicati su quotidiano a tiratura nazionale | Deviazionismo giudiziario grave | Diversi giornalisti, alcuni molto noti | Magistrato noto | Gli articoli erano pubblicati nell’arco di tre anni ma trattavano lo stesso tema | **Euro 75.000,00** |  |
| **84** | **Roma**n. 17006/2015 | 1 articolo pubbliato su noto quotidiano a tiratura nazionale e sulla relativa pagina web | L’articolo contiene la critica del convenuto alla sentenza di condanna per diffamazione pronunciata nei suoi confronti, definendo la decisione “deliquenziale” e “un’infamia” e accusando i giudici di aver “abusato” del loro potere | Noto giornalista  | 2 magistrati, giudici di cassazione | - utilizzo di espressioni fortemente denigratorie- qualifica e ruolo istituzionale degli attori- gravità delle offese perpetrate | **Euro 80.000,00****(euro 40.000,00 per ciascun attore)**cancellazione dell’articolo dal sito web | **10.000,00 per ciascun attore** |
| **85** | **Milano**n. 81070/2013 R.g. | 1 articolo pubblicato su noto quotidiano a tiratura nazionale | Insinuato collegamento tra gli attori ed esponenti della criminalità organizzata campana |  | Imprenditore Enrico Bocci e due figlie | - gravità delle offese integranti ipotesi di gravi reati- intensità dell’elemento psicologico- l’attore viene indentificato nominalmente mentre le figlie no | **Euro 60.000,00 per l’attore Bocci ed euro 40.000,00 per ciascuna delle figlie**Pubblicazione sentenza | **10.000,00 per l’attore Bocci e euro 6.000,00 per le figlie** |
| **86** | **Monza**Sentenza 28.4.2016 | Due articoli, comparsi sul settimanale “\*\*” e sulla relativa pagina online | Coinvolgimento in affari dell’attore con una società legata alla camorra. Mancato rispetto dei requisiti della verità dei fatti e della completezza dell’informazione. |  | Ex presidente di Confindustria, imprenditore, cavaliere del Lavoro, personaggio noto nell’ambiente locale di riferimento | - l’ampia diffusione della notizia diffamatoria è stata in parte cagionata dal contegno successivo dell’attore -gravità dell’offesa sotto il profilo personale e professionale | **Euro 100.000,00**Pubblicazione della sentenza | **30.000,00** |